



SC P.S.G. ONE SRL.

Targu-Jiu, Gorj, România

Str. 23 August, bl. 1B, parter, jud. Gorj

Email: psgone1@yahoo.com, office@psgone.ro

Licenta functionare nr.3079/P/2018

CUI RO 31293660

RC J18/771/2022

Nr . 26 / 17.03.2023

CĂTRE

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR office@cnsr.ro

Spre știința,

CONSILIUL JUDEȚEAN TELEORMAN- Adresa: Strada Dunarii, nr. 127; Localitate:

Alexandria ; Adresa de e-mail: seap@cjteleorman.ro

Doamnă Președinte,

Subscrisa, S.C. P.S.G. ONE S.R.L., cu sediul în Str. 23 August, bl. 1B, parter, jud. Gorj, CUI nr. 31293660, Nr. Reg. Com.: J18/771/2022, telefon 0722 393 898 reprezentată prin Mihăilă Ioan, în calitate de ofertant la licitația "Servicii de paza:

Lot I - Servicii de paza la obiectivul „Centrul Militar JudeJean Teleorman;

Lot 2 - Servicii de paza la obiectivul „Centrul de Sanatate Regele Carol I Deparati", organizată de CONSILIUL JUDEȚEAN TELEORMAN- Adresa: Strada Dunarii, nr. 127; Localitate: Alexandria, la data de 02.03.2023, Anunț de participare nr. 3812/17.02.2023, cod CPV 79713000-5, în temeiul art. 8 alin (1), din Legea nr 101/2016 formulam,

CONTESTAȚIE

Împotriva rezultatului procedurii

Prin care, în baza motivelor invocate și a actelor depuse la oferta, respectuos vă solicităm să dispuneți:



- Să admiteți ca temeinică și legală contestația formulată de S.C. PSG ONE S.R.L.;
- Să anulați comunicările privind rezultatul procedurii nr. 5466/10.03.2023 și nr. 5467/10.03.2023, toate actele subsecvente și procesele verbale privind evaluarea ofertei clasate pe locul 1 în clasamentul stabilit de comisia de evaluare, respectiv SC ELITE GUARD SPECIAL SRL;
- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de SC ELITE GUARD SPECIAL SRL în conformitate cu cerințele documentației de atribuire, cu respectarea legislației în domeniul achizițiilor publice, a muncii dar și a legislației incidente amintite în contestație;
- Solicitam accesul la dosarul achiziției publice în vederea formulării concluziilor scrise în conformitate cu art. 21 alin 2 din Legea nr. 101/2016;
- Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire

Pentru următoarele motive:

În fapt, CONSILIUL JUDEȚEAN TELEORMAN-, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura privind atribuirea contractului având ca obiect "Servicii de pază:

Lot I - Servicii de pază la obiectivul, Centrul Militar Județean Teleorman;

Lot 2 - Servicii de pază la obiectivul, Centrul de Sănătate Regele Carol I Depărați", cod CPV 79713000-5, pentru o perioadă de 12 luni, având o valoare estimată de:

- 227.259 lei, fără TV A, pentru Lot 1: Servicii de pază la obiectivul, Centrul Militar Județean Teleorman";

- 340.883 lei, fără TV A, pentru Lot 2: Servicii de pază la obiectivul, Centrul de Sănătate Regele Carol I Depărați".

În urma evaluării ofertelor, la data de 10.03.2023 autoritatea contractantă, ne-a transmis pe email, comunicarea privind rezultatul procedurii nr 5466/10.03.2023 prin care suntem

informați că oferta depusă de noi pentru lotul 1 a fost clasată pe locul 2, iar oferta declarată câștigătoare a fost cea depusă de SC ELITE GUARD SPECIAL SRL cu o valoare de 192.457,20 lei, iar prin comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 5467/10.03.2023 suntem informați că oferta noastră a fost clasată tot pe locul 2 iar oferta declarată câștigătoare a fost cea depusă de SC ELITE GUARD SPECIAL SRL cu o valoare de 292.365,00 lei

Formulam prezenta contestație împotriva rezultatului stabilit de entitatea contractantă deoarece actele autorității contractante au fost emise cu încălcarea gravă a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, a scopului și principiilor stabilite de art. 2 alin 2 din Legea nr. 98/2016.

Autoritatea contractantă nu a efectuat o verificare a ofertei depusă de participantul SC ELITE SPECIAL GUARD SRL, în ceea ce privește admisibilitatea ofertei tehnice și financiare depuse de ofertantul în cauză.

Din documentația de atribuire, sunt prezentate tipul posturilor de pază, postul de paza aferent lotului 1 este permanent 24/24 ore, 7/7 zile, iar pentru lotul 2, sunt prevazute doua posturi, un post permanent 24/24 ore, 7/7 zile si un post temporar de noapte avand un numar de 4380 ore/an, rezultând astfel obligația ofertantului de pe locul 1 de a include în cadrul tarifului ofertat a următoarelor elemente:

- Salariul minim valabil la data depunerii ofertei de preț conform H.G. nr. 1447/2022, respectiv 3000 lei/lună;
- În ceea ce privește sporul de noapte, ofertantul clasat pe locul 1 a precizat că acordă o oră liberă în conformitate cu dispozițiile art. 126 litera a din Codul Muncii, în acest sens ofertantul în cauza avea obligația de a aloca un număr suficient de agenți de pază pentru a presta activitate cu respectarea tuturor prevederilor legale din Codul Muncii, situație ce conduce în mod

automat ca fiecare salariat să fie plătit cu valoarea sporurilor și contribuțiilor stabilite de legislația în vigoare.

Pentru a calcula numărul agenților necesari pentru executarea serviciilor de pază pentru un post permanent, 24/24h, 7/7 zile aferente lot 1 și lot 2, avem în vedere următoarele aspecte:

- Norma legală de lucru stabilită de HG nr.1447/2022-165,333 ore/lună/agent;
- Numărul total de ore pentru un post permanent de paza- 730 ore/lună (24 ore x 30,42 zile /lună);
- $730 \text{ ore/lună} + 30.42 \text{ ore ca urmare a acordării unei ore libere} = 760,42 \text{ ore/lună} : 165,333 \text{ ore} = 4,60 \text{ agenți/post.}$

Prin aplicarea dispozițiilor art 126 lit b din Codul Muncii, respectiv calcularea unui spor de 25% la salariul de bază pentru agenții de pază care prestează activitate în intervalul 22-06, rezulta un număr de 4,415 agenți/post (730 ore/post:165,333).

Stabilirea numărului de agenți necesari pentru executarea contractului este foarte importantă în prezenta procedura întrucât și valoarea indemnizației privind concediul de odihnă se calculează în mod diferit, respectiv pentru un număr de 4,415 agenți/post sau 4,60 agenți/post, după următoarea formula de calcul:

- $3000 \text{ lei/an (art 150 din Codul Muncii)} \times 4,415 \text{ agenți/post} = 13245 \text{ lei/an} : 8760 \text{ total ore contract} = 1,51 \text{ lei/oră};$
- $3000 \text{ lei/an (art 150 din Codul Muncii)} \times 4,60 \text{ agenți/post} = 13800 \text{ lei/an} : 8760 \text{ total ore contract} = 1,58 \text{ lei/oră.}$

Un alt aspect de neconformitate a ofertei depusă de primul participant, se referă la calcularea sporului de noapte și stabilirea numărului de agenți pentru postul temporar mobil aferent lotului 2.

Având în vedere durata postului de pază, numai pentru perioada de noapte, respectiv 12 ore/noapte, rezulta că și calcularea sporului de noapte se face prin raportare la un număr de 12 ore, astfel:

Prin aplicarea unui spor de 25%, numărul de agenți necesari pentru prestarea serviciilor de paza este de 2,21 ag/post (4380 total ore 12 luni : 165,333 ore/luna) iar modul de calcul este a valorii sporului de noapte este următorul:

365 zile x 8 ore/noapte x 18,145 lei/oră: 12 luni: 2,21 ag pe post x 25% spor noapte=499,47 lei: 2,21 ag/post : 165,333 ore= **1,37 lei/ora/agent;**

Prin acordarea unei ore libere, rezulta un număr de 365 ore/an (30.42 ore/luna x 12 luni).

Numărul de agenți necesari pentru prestarea serviciilor de paza este de 2,39 ag/post (4380 total ore + 365 ore ce rezulta din acordarea unei ore libere : 12 luni : 165,333 ore/luna).iar modul de calcul a valorii sporului de noapte este următorul:

1 ora libera x 30,42 zile/luna x 18,15 lei/ora : 2,39 ag/post=231,01 lei/agent : 165,333 ore/luna= **1,40 lei/ora/agent.**

Pentru acest tip de post, nu se poate calcula valoarea sporului de noapte pentru un alt număr de agenți deoarece trebuie să ne raportăm strict la documentația de atribuire, la numărul orelor prevăzute pentru postul temporar.

În situația în care ofertantul clasat pe locul 1, nu a luat în calcul un număr de 4,60 agenți/post pentru posturile permanente, respectiv 2,39 agenți/post temporar, deși a acordat o ora liberă în locul sporului de 25% pentru munca prestată în intervalul orar 22-06, rezulta că acesta nu respectă legislația în vigoare în ceea ce privește durata de munca a agenților de paza, care nu poate fi mai mică de 165,333 ore/luna.

Valoarea indemnizației privind concediul de odihnă se calculează prin raportare la numărul de agenți ce urmează a presta activitate pentru acest lot, respectiv:

- 3000 lei/an x 2,39 agenți/post:4380 ore/post=1,64 lei/oră.

Oferta depusă de primul participant este neconforma întrucât nu include toate costurile prevăzute de Codul Muncii legislația în vigoare în domeniul salarizării pentru toți agenții ce vor presta activitate de pază atât la lotul 1 cât și la lotul 2.

De asemenea, și contribuția asiguratorie de muncă se calculează în conformitate cu dispozițiile art 220 ^3 din Codul Fiscal de 2,25%, adică pentru toate veniturile agentului de pază.

Cu privire la contribuția aferenta fondul de handicap de 4%- art 78 din Legea nr. 448/2006, autoritatea contractantă nu a efectuat o minimă verificare pentru a se asigura că ofertantul clasat pe locul 1 nu datorează contribuție la fondul de handicap sau dacă aceasta a fost corect calculată.

Valoarea cheltuielilor directe este redusă artificial și nu include toate costurile prevăzute de legislația în vigoare, respectiv:

- Echipament individual de lucru, inclusiv încălțăminte pentru fiecare anotimp conform Legii Nr. 333/2003;
- Dotarea posturilor de pază, tonfa sau baston, spray iritant lacrimogen și port spray, lanterna, fluier, registre conform Legii Nr. 333/2003;
- Costurile cu comunicațiile-abonamente de telefonie și costurile telefoanelor;

Cu privire la valoarea cheltuielilor indirecte, se poate observa că ofertantul în cauză nu a inclus toate costurile obligatorii, respectiv instruirea agenților de pază (art. 44 alin. 4 HG 301/2012), medicina muncii, examenele medicale periodice (H.G. or. 315/2007, Anexa 1, pct. 2, lit. c) costurile privind sănătatea și securitatea în muncă, cheltuieli administrative, costuri tesa, transport.

Valoarea totala ofertata de primul participant, pentru lotul 1-192.457,20 lei nu este calculata pentru numarul total de agenti necesari sa presteze serviciile de paza, respectiv 4,60 agenti/post, intrucat $4,60 \text{ ag/post} \times 165,333 \text{ ore/luna /agent} \times 12 \text{ luni} \times 21,97 \text{ lei/ora ofertat}$ ($192.457,20 \text{ lei} : 8760 \text{ ore}$) = 200.506,60 lei, aceasi neconformitate constatandu-se si in ceea ce priveste lotul 2.

Față de cele arătate, reiese că oferta clasată pe locul 1 în clasamentul stabilit de comisia de evaluare este inacceptabilă în baza art 137 alin 2 lit d și neconforma în baza Art 137 alin 3 lit a, c și d din HG nr. 395/2016.

*Având în vedere că în cadrul prezentei proceduri, în urma aplicării criteriului de atribuire, oferta depusă de subscrisa este prima ofertă admisibilă în clasament, precizăm că sunt întrunite condițiile privind declararea câștigătoare a ofertei noastre în conformitate cu dispozițiile art 26 alin (10) din Legea 101/2016 “Consiliul nu poate decide atribuirea contractului către un anumit operator economic, cu excepția situației în care acesta a fost desemnat de autoritatea contractantă sau **calitatea sa de ofertant câștigător rezultă din informațiile cuprinse în dosarul de soluționare a contestației**”.*

Pe cale de consecință, respectuos vă solicităm să admiteți că temeinică și legală contestația formulată de către ofertantul SC PSG ONE SRL și să dispuneți cele în concordanță cu prevederile legale aplicabile în materie.

În drept, ne întemeiem susținerile pe dispozițiile Legii nr 101/2016, Legii nr 98/2016, HG nr. 395/2016 precum și pe cele amintite în cadrul contestației.

Cu stimă,
SC PSG ONE SRL
Administrator, Mihăilă Ioan

A handwritten signature in blue ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text 'SC PSG ONE SRL' and a date '17/12/2016'.

Doamnei Președinte al Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor